

Factores de riesgos de corrupción vulneran la implementación de los Programas de Desarrollo Con enfoque Territorial PDET en el Norte del Cauca.

En la implementación del Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), están contenidas las obras pensadas para generar un impacto social y económico en los 170 municipios más afectados por el conflicto armado, en los cuales actualmente se han manifestado problemáticas relacionadas con el desfinanciamiento de la paz, el incremento de hechos de violencia (asesinatos de líderes y lideresas sociales, defensores y defensoras de DDHH, masacres y desplazamientos forzados); aumento de cultivos de uso ilícito y eclosión de grupos armados ilegales.

Como se estipula en el Acuerdo de Paz, punto No.1, Reforma Rural Integral, RRI, los PDET fueron diseñados como estrategia para darle celeridad en la inversión social que requieren estos municipios así como para generar procesos de confianza entre la institucionalidad y las comunidades. Esto a través de la formulación y la puesta en marcha de un ejercicio de planeación abajo-arriba (bottom up) que se plasmó en los pactos comunitarios, municipales y el Plan de Acción para la Transformación Regional, PATR, el cual ha enmarcado y fungido como el instrumento operativo para el diseño de los proyectos dirigidos a la ejecución de las obras PDET.

Cabe decir que, el proceso de ejecución de las obras PDET está siendo amenazado por situaciones que dificultan tanto el desarrollo de dichas obras como el control ciudadano que las comunidades le hacen a dicho proceso, específicamente en la subregión del Norte del Cauca. Dichas amenazas han sido una constante en relación con la emergencia y permanencia de factores de riesgo de corrupción, entendidos como vulnerabilidad o conjunto de vulnerabilidades que permiten el abuso de poder o de confianza para beneficio particular en detrimento de la implementación del PDET (Transparencia; 2020). Cabe aclarar que, estos factores fueron el resultado de una investigación cuya metodología priorizó el análisis en tres dimensiones: 1). Acceso a la información, 2). Institucionalidad y 3). Pesos y contrapesos.

Entre 2019 y 2020, la Fundación Foro Nacional por Colombia, Capítulo Suroccidente, apoyado por la Corporación Transparencia por Colombia realizó un ejercicio de control ciudadano con enfoque anticorrupción a las Obras PDET en el Norte del Cauca, investigación que logró identificar limitaciones de acceso a información relacionada con el presupuesto de inversión y ejecución contractual de las obras PDET en esta subregión. Se observan también debilidades en la entrega y divulgación de información contractual por parte de los operadores privados; la gestión de la información financiera está centralizada; no hay unificación en una sola plataforma web sobre procesos de adjudicación, contratos y avances de obras; hace falta actualizar la información contractual en bases de datos oficiales como el SECOP I y II; hay alcaldías locales que no registran correctamente su información

contractual en dichas bases de datos oficiales, así como tampoco brindan información permanente sobre las obras en las páginas web, entre otras vulnerabilidades

Asimismo, en cuanto al aspecto institucional, se halló concentración administrativa y presupuestal en el manejo de los recursos financieros para la ejecución de las obras PDET cuyas consecuencias se reflejan en la falta de involucramiento de los municipios en la ejecución de los recursos de inversión pública; la falta de lineamientos y recursos financieros para garantizar la sostenibilidad de las obras, y la asignación de recursos que son exclusivos de los municipios PDET a otros municipios que no han sido definidos como tal.

Además, se encontraron debilidades en la promoción y fortalecimiento de la participación y el control ciudadano sobre la ejecución de las obras debido a que en los espacios existentes prevalece la representatividad y se desarrollan procesos de socialización de información más no de concertación; hace falta cualificación ciudadana en términos de participación y control social por parte de entidades administrativas y órganos de control; se requieren mayores espacios de rendición de cuentas; la ciudadanía desconoce los mecanismos y rutas para denunciar posibles hechos de corrupción, y faltan garantías de seguridad para los líderes y las lideresas sociales que desarrollan ejercicios de control y participación ciudadana.

Ahora bien, con base en los factores de riesgo identificados en las tres dimensiones mencionadas anteriormente, dichas vulnerabilidades pueden ser mitigadas por los actores involucrados en el proceso de implementación tales como los entes territoriales, la Agencia de Renovación del Territorio, ART, la Consejería Presidencial de Estabilización y la Consolidación, y los operadores privados como la Fundación Plan Internacional a partir de oportunidades de mejora.

En ese sentido, en cuanto al acceso a la información, los actores involucrados pueden mejorar el establecimiento de procedimientos para la entrega, divulgación y publicación de información contractual sobre el proceso de ejecución de las obras PDET en los municipios; descentralizar la gestión de la información presupuestal; unificar toda la información sobre procesos de contratación, adjudicación y avances de obras en una sola plataforma web; actualizar oportunamente la información contractual en las bases de datos oficiales (SECOPI y II), y publicar información actualizada, completa y permanente en las páginas web de las entidades como Alcaldías municipales sobre la implementación de las obras PDET.

Respecto a los temas de institucionales, las administraciones de los municipios PDET deben involucrarse más en la ejecución de los recursos de inversión pública de los cuales son receptores exclusivos; así como también deben ser definidos los lineamientos y recursos financieros para garantizar la sostenibilidad de las obras PDET.

En lo referente a la dimensión de pesos y contrapesos, deben fortalecerse los espacios de participación ciudadana en los niveles de concertación, decisión y gestión y ampliar el acceso a estos espacios por parte de las comunidades; propiciar y facilitar procesos de cualificación ciudadana en temas de control ciudadano y denuncia; garantizar espacios de rendición de cuentas por parte de las administraciones y otros actores involucrados en la ejecución de las obras; facilitar el acceso de la ciudadanía a rutas y mecanismos de denuncia, y consolidar estrategias de garantía de seguridad para los líderes y las lideresas sociales que desarrollan ejercicios de control y participación ciudadana en los territorios PDET del Norte del Cauca.

Finalmente, estas oportunidades de mejora pueden ser incorporadas a los procesos de gestión pública a través de los planes de desarrollo territorial y en las hojas de ruta a partir del fortalecimiento de la participación ciudadana en los espacios de deliberación y toma de decisiones, ejercicios de control ciudadano y diálogo continuo entre comunidades, Estado y otras instituciones, y con ello mitigar posibles factores de riesgo de corrupción en el futuro.

*Para conocer mayor información sobre los hallazgos de la investigación, visite:
<http://forosuroccidente.org/ciudadania-al-cuidado-de-la-paz/>*